



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

Azonosító: 1SZEMK/37955

Iktatószám: BA/13/00080-5/2020.

Ügyintéző: dr. Kopcsányi Noémi

Telefonszám: 72/795-181

Tárgy: Szent Borbála Otthon Nonprofit Kft.
(7300 Komló, Vájariskola u. 10.) általa
fenntartott Idősek Otthona, és Idős és
Demens Személyek Nappali Intézménye
(7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) 2. számú
telephely engedélyes nyilvántartásba
bejegyzett adatainak módosítása iránti eljárás

HATÁROZAT

A Szent Borbála Otthon Nonprofit Kft. (7300 Komló, Vájariskola u. 10.) általa fenntartott Idősek Otthona, és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) 2. számú telephely engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatait kérelemre *jelen döntésem véglegessé válásának napjától* az alábbiak szerint módosítom:

- **Az engedélyes által nyújtott szolgáltatások:**
 - idősek otthona 38 fő számára, ebből befogadott 38 férőhely
 - időskorúak nappali ellátása 24 fő számára (demens személyek ellátásával), ebből befogadott 24 férőhely

Az engedélyes jelen határozatban foglaltaknak megfelelő működésének kezdő időpontja: jelen határozat véglegessé válásának napja.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatója 35200/6026-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

„A Szent Borbála Otthon Nonprofit Kft. (7300 Komló, Vájáriskola u. 10.) fenntartásában működő Idősek Otthona, és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) 2. számú telephely engedélyes nyilvántartásba bejegyzett adatainak módosításhoz (az idősek nappali ellátása szolgáltatás férőhelyeinek 20 főről 24 főre emeléséhez) tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá.

1. A tűzoltás céljára szükséges oltóvíz-intenzitás meglétét és a 7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32. szám alatti ingatlan előtt található tűzcsap működőképességét, megfelelőségét igazolni kell.
2. A tüzelő-fűtő berendezés és kapcsolódó égéstermék elvezető megfelelőségét igazolni kell.
3. A villamos berendezések tűzvédelmi felülvizsgálatát, megfelelőségét igazolni kell.
4. A villámvédelmi berendezések tűzvédelmi felülvizsgálatát, megfelelőségét igazolni kell.
5. A közösségi terekben el kell helyezni az épület elhagyásának lehetőségét (menekülési útvonal) tartalmazó alaprajzot és annak szöveges leírását vagy olyan kivonatát, amely az adott helyiség, épület biztonságos elhagyásának irányáról, módjáról tájékoztatást ad.

Határidő: 2020. január 31.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal BA-02/NEO/02173-3/2019. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

„A Szent Borbála Otthon Nonprofit Kft. (7300 Komló, Vájáriskola u. 10.) fenntartásában működő Idősek Otthona, és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatainak kérelemre történő módosításhoz

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, csak az eljárást érdemében lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma X/274/2020/SZOCSZOLG számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része az alábbiakat tartalmazza:

„A szociál-és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: Hatóság) jogkörében eljárva a „Szent Borbála Otthon” Nonprofit Közhasznú Kft. (7300 Komló, Vájáriskola utca 10., a továbbiakban: Fenntartó) Idősek Otthona, és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye 2. sz. telephely (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) engedélyesnél nyújtott időskoriúak nappali ellátása szolgáltatás 4 férőhelyszámmal történő bővítése esetében a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadáshoz, mint szakhatóság

h o z z á j á r u l o k,

az alábbiak szerint:

<i>befogadott engedélyes adatai:</i>	<i>Idősek Otthona és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye 2. sz. telephely (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.)</i>
<i>befogadott szolgáltatás:</i>	<i>időskoriúak nappali ellátása</i>
<i>befogadott férőhelyszám:</i>	<i>4 férőhelyszám</i>
<i>ellátási terület:</i>	<i>Komló település közigazgatási területe</i>

Szakhatósági állásfoglalásom a működést engedélyező hatóság eljárását befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy jelen döntés végrehajthatóvá válását követő nyolc napon belül a szükséges példányszámban, hivatalból – tanúsítvány elnevezéssel – hatósági igazolványt állítok ki a fenntartó részére és ezzel egyidejűleg a BAC/13/00757-8/2018. szám alatti tanúsítványát bevonom.

A tanúsítványt az engedélyes címén és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy köteles kérelmezni az adatmódosítást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, kettőszázezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki.

A működéssel összefüggő kérdésekben a szociális szolgáltatók és az intézmények esetén a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény és a végrehajtására kiadott rendeletekben foglaltak az irányadóak. Felhívom a figyelmét, hogy az engedélyes - ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg - az adatmódosítás véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető.

Tájékoztatom, hogy az eljárás illetékmentes. Az ügyben eljárási költség nem keletkezett.

Jelen határozat végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül - hivatkozva a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre - a véglegessé vált döntés ellen a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság előtt közigazgatási per indítására van lehetőség az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114.§ (1) bekezdése alapján. Az erre irányuló keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény alapján - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél benyújtani. A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban az ügyfél a keresetlevelében kérheti tárgyalás tartását. Ha a keresetlevél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is tartalmaz - azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése - a keresetlevelet a benyújtásától számított három napon belüli felterjesztést követően nyolc napon belül kell az ügy irataival együtt a bírósághoz továbbítani. A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon dönt, hiánypótlásnak nincs helye. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet köteles a keresetlevelet és minden beadványt elektronikusan úton benyújtani a bírósághoz az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§ (1)

bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján.

INDOKOLÁS

A Szent Borbála Otthon Nonprofit Kft. (7300 Komló, Vájáriskola u. 10., a továbbiakban: Fenntartó) általa fenntartott Idősek Otthona, és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) 2. számú telephely engedélyes nyilvántartásba bejegyzett adatainak módosítása iránt 2019. december 13. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályánál (továbbiakban: Kormányhivatal).

A fenntartó kérelmében előadta, hogy az engedélyes telephelyen az idősek nappali ellátása szolgáltatás férőhelyeinek számát 20 főről 24 főre kívánja növelni, 24 fő demens személy ellátásával, tekintettel arra, hogy az átlagéletkor, és a demens személyek száma növekedett a kérelmezők között. A fenntartó kérelméhez dokumentációt nem csatolt, csupán az általa elnyert TIOP-3.4.2-11/1/2012-0192. számú pályázat egyszerűsített adatlapját.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 39. §-a értelmében a kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás, vagy teljes eljárásban bírálható el.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdése értelmében sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 41. § (2) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

Fentiekre tekintettel 2019. december 19. napján BAC/13/01113-2/2019. számú függő hatályú döntést hoztam, mely döntés hatályba lépésének napja 2020. február 12. napja.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 5. melléklete határozza meg, hogy melyek az engedélyes bejegyzése iránti kérelemhez csatolandó, illetve a működést engedélyező szervnek bemutatandó iratok.

Az Sznyr. 30. § (2) bekezdés szerint adatmódosítás esetén - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a működést engedélyező szerv a változással összefüggő körülményeket vizsgálja, és ezekkel kapcsolatban folytat le bizonyítási eljárást.

Az Sznyr. 27. § (1) bekezdése szerint a fenntartó köteles kérelmezni az adatmódosítást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak.

Az Sznyr. 28. § (2) bekezdése alapján az (1) bekezdésben nem említett esetben a fenntartó az adatmódosítást azt megelőzően köteles kérelmezni, hogy az engedélyest elkezdene az adatmódosítás iránti kérelemben foglaltaknak megfelelően működtetni.

Tekintettel arra, hogy a Fenntartó kérelméhez mellékleteket nem csatolt, BAC/13/01113-6/2019. szám alatti végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, melynek a Fenntartó 2020. január 17. napján eleget tett. A hiánypótlásra figyelemmel csatolásra került az engedélyes változásoknak megfelelően módosított szakmai programja és mellékletei, munkáltatói nyilatkozat a jogszabályi személyi feltételek (mellékelve a munkaszerződések, munkaköri leírások, végzettséget igazoló dokumentumok), illetve tárgyi feltételek biztosításáról.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet (továbbiakban: SzCsM. rendelet) 4. § (1) bekezdésében szabályozott általános tárgyi feltételek szerint a személyes gondoskodást nyújtó intézményt úgy kell kialakítani, hogy

- a) az tömegközlekedési eszközzel könnyen megközelíthető legyen
- b) épületeinek építészeti megoldásai tegyék lehetővé az akadálymentes közlekedést
- c) bútorzata és berendezési, felszerelési tárgyai, az életvitelhez szükséges körülmények feleljenek meg az ellátottak életkori sajátosságainak, egészségi és mozgásállapotának.

A Kormányhivatal 2018. június 27. napján elvégezte az engedélyes által nyújtott szolgáltatások hatósági ellenőrzését az Sznyr. 36. § (1) bekezdés d) pontja alapján, és az ellenőrzés tapasztalatait a BAC/13/00757-4/2018. számú jegyzőkönyv tartalmazza. Az előző ellenőrzés óta a tárgyi feltételekben változás nem történt, az engedélyes megfelel az SzCsM rendelet 4. § (1) bekezdés, valamint a 75. § (1) bekezdése által előírt tárgyi feltételeknek. A szolgáltatás a személyi feltételek vonatkozásában megfelelt a jogszabályban foglalt szakmai létszámkövetelményeknek.

A fentiek alapján – továbbá a fenntartó kérelemhez mellékelt, jogszabályi személyi feltételek biztosításáról szóló nyilatkozatára figyelemmel, az Ákr. 68. § (1) és (2) bekezdései alapján hatóság szemle elrendelése nem volt szükséges, a személyi és tárgyi feltételek biztosítottak.

A fenntartó kérelméhez csatolta a szakmai programot (2020. február 1. napjától hatályos, fenntartó által jóváhagyott), amely az SzCsM. rendelet 5/A. §-a szerint került kialakításra, a szolgáltatás célján túl a szakmai program tartalmazza a szolgáltatás biztosításhoz a SzCsM. rendelet által előírt tárgyi, személyi feltételeket és szolgáltatásonként részletező, a tevékenységet bemutató leírást. A szakmai program tartalmazza a SzCsM. rendelet 2. § 1) pontja szerinti szolgáltatási elemek feltüntetését, és azok tartalma is kifejtésre került. A fentiek alapján a szakmai program megfelel a SzCsM. rendelet 5/A. és 119. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogszabályi előírásoknak, így az Sznyr. 30. §-án keresztül az Sznyr. 20. §-a szerint a szakmai program véleményeztetése nem volt indokolt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az SzCsM rendelet 15. § (7) bekezdése értelmében a tűzvédelmi feltételek vizsgálatát az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) szabályozza.

A Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése értelmében az 1. sz. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban a Kormány a tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét jelöli ki.

A Kormányrendelet 1. számú melléklet 15.3. pontjában foglaltak szerint adatmódosítás iránti eljárás során vizsgálandó az engedélyesre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítésének szakkérdése.

A Kormányrendelet 1. számú melléklete szerint az engedélyesre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítésének szakkérdése tekintetében elsőfokon szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve jár el.

A Kormányrendelet 1. számú melléklete szerint nappali szociális ellátással kapcsolatos adatmódosítási eljárásban a bevonás és közreműködés feltétele, ha

- a) az engedélyes címe megváltozik, a közterület átnevezéséből, átszámozásából adódó címváltozás kivételével,
- b) a szolgáltatásba az engedélyes elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak bevonni,
- c) az adatmódosítás célja valamely e sor szerinti szolgáltatás bejegyzése, és az ehhez kapcsolódó követelményeket korábban nem vizsgálták meg, vagy
- d) ha a férőhelyszám - ide nem értve a külső férőhelyeket - egy éven belül öt százalékot meghaladó mértékben emelkedik, kivéve, ha a 2. sor a szakhatóság bevonását kizárja.

Tekintettel arra, hogy a fenntartó által kérelmezett adatmódosítás célja az engedélyes által nyújtott **idősek nappali ellátása szolgáltatás férőhely számának 20 főről 24 főre növelése, 24 fő demens személy ellátásával**, a változással összefüggésben vizsgálandó az engedélyesre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítésének szakkérdése.

Fentiek tekintettel 2019. december 19-én kelt BAC/13/01113-4/2019. számú végzésemmel szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkerestem a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (Pécs, Engel J. utca 1., továbbiakban: katasztrófavédelmi szerv).

A katasztrófavédelmi szerv 35200/6026-2/2019.ált. számú 2020. január 3. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.), mint engedélyező hatóság tárgyi eljárásban tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében kereste meg a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot. A megkeresés kapcsán 2020. január 2-án tűzvédelmi helyszíni szemlét tartottam a 7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32. szám alatti ingatlanon, amelyről 35200/6026-1/2019. ált. számon jegyzőkönyv került felvételre, amely tűzvédelmi hiányosságokat rögzített. A jegyzőkönyvbe Seres Józsefné szakmai igazgató az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az intézmény két szolgáltatást nyújt, egyrészt idősek otthona szolgáltatást bentlakással, másrészt idős és demens személyek nappali ellátását. Az idős és demens személyek nappali ellátása kizárólag nappal történik, jelenleg 20 fővel, amelyet jelen eljárásban 24 főre kívánunk emelni. A hiányzó okiratokat beszerezzük, 2020. január 31-ig benyújtjuk a katasztrófavédelmi igazgatósághoz.”

A 2020. január 2-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak, a fentiek szerinti nyilatkozat, valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) alapján, a Szent Borbála Otthon Nonprofit Kft. (7300 Komló, Vájariskola u. 10.) fenntartásában működő Idősek Otthona, és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) 2. sz. telephely engedélyes nyilvántartásba bejegyzett adatainak módosításához (az idősek nappali ellátása szolgáltatás férőhelyeinek 20 főről 24 főre emeléséhez) tűzvédelmi szempontból a rendelkező részben foglaltak szerint feltételekkel hozzájárultam.

A rendelkező részben foglalt feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

- 1. Az OTSZ 266. § és az OTSZ 248. § - 251. §-ok alapján szükséges.*
- 2. Az OTSZ 195. § (1) bekezdésében leírtak alapján szükséges.*
- 3. Az OTSZ 277. § (1) bekezdésében leírtak alapján szükséges.*
- 4. Az OTSZ 280. § (2) bekezdés c) pontjában leírtak alapján szükséges.*
- 5. A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII. 6.) BM rendelet 4. § (6) bekezdése alapján szükséges.*

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.

rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 15. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete alapozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.,

A katasztrófavédelmi szerv a Kormányhivatalhoz 2020. január 28. napján megküldött levelében azt a tájékoztatást adta, hogy a Fenntartó a 35200/6026-2/2019. ált. számú, 2020. január 3. napján kelt szakhatósági állásfoglalásban tett feltételeket 2020. január 27. napján teljesítette, a szükséges iratokat benyújtotta.

Az SzCsM rendelet 15. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a szociális szolgáltatásnak a következő, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló kormányrendelet alkalmazása során nem ágazatnak minősülő feltételeknek is meg kell felelnie:

b) nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén

ba) az ételmiszer-higiéncia és ételmiszer-biztonság jogszabályi követelményei, kivéve az időszakos férőhelybővítést, a nappali ellátást és a lakóotthont, ha az engedélyes meleg étkeztetést nem nyújt,

bb) az engedélyesre vonatkozó közegészségügyi, az ivóvízminőségi, a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások, továbbá a bentlakásos szociális intézmény jogszabály szerinti kötelező szolgáltatásai körébe tartozó egészségügyi ellátáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételek,

bc) az engedélyesre vonatkozó építéshatósági követelmények, ideértve az akadálymentesítést is.

Az SzCsM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint adatmódosítás során az (1) bekezdésben meghatározott feltételek közül - az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivételekkel - csak az alábbiaknak való megfelelést kell vizsgálni:

b) nappali ellátás és bentlakásos intézményi ellátás esetén

ba) a változással összefüggésben az (1) bekezdés b) pont bb) és bc) alpontja szerinti feltételek, továbbá - ha a változás érinti - az (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti feltételek, ha az engedélyes címe megváltozik - a közterület átnevezéséből,

átszámolásából adódó címváltozás kivételével -, a szociális szolgáltatásba az engedélyes elhelyezésére korábban nem szolgáló épületet (épületrészt) kívánnak bevonni, vagy az adatmódosítás célja valamely e pont szerinti szociális szolgáltatás bejegyzése, és az ehhez kapcsolódó követelményeket korábban nem vizsgálták meg,

bb) a változással összefüggésben a közegészségügyi feltételek, ha a férőhelyszám - ide nem értve a külső férőhelyeket - egy éven belül öt százalékot meghaladó mértékben emelkedik.

Tekintettel az adatmódosítás céljával összefüggésben az engedélyesre vonatkozó közegészségügyi, az ivóvízminőségi, a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírásokra 2019. december 19-én kelt BAC/13/01113-3/2019. számú végzésemmel megkerestem a Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatalát (továbbiakban: népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatal).

A népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatal BA-02/NEO/02173-3/2019. számú 2019. december 23. napján kelt állásfoglalásának indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya 2019. december 20-án kelt átiratában megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatal Komlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát a Szent Borbála Otthon Nonprofit Kft. (7300 Komló, Vájariskola u. 10.) működő Idősek Otthona, és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatainak kérelemre történő módosításához szakkérdés vizsgálata ügyében.

2019. december 23-án végzett helyszíni szemlénk alapján megállapítottam, hogy az engedélyes telephelyére a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatainak módosításának közegészségügyiszempontból akadálya nincs. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998 (VI. 3.) NM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a nemdohányzók védelméről és a

dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet alapján hoztam meg. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam meg. A fenti ügyben az ügyintézési határidő leteltének napja 2020. január 4, így az megtartott. Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Döntésemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében és a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 15. §(1) bekezdés bb), (4) bekezdés bb) pontjában megállapított hatáskörömben, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésében megállapított illetékességemben hoztam meg.”

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 58/A. § (1) bekezdés szerint a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra jogosult a szolgáltatói nyilvántartásba véglegessé vált döntéssel bejegyzett szociális szolgáltató, szociális intézmény útján szociális szolgáltatást biztosító, közfeladatot ellátó egyházi fenntartó és - a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott - nem állami fenntartó.

Az Szt. 58/A. § (2) bekezdés e) pontja szerint a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatásra való jogosultság további feltétele - a (2b) bekezdésben meghatározott kivételekkel - nappali ellátás és szakosított szociális ellátás esetén - a rehabilitációs intézményi külső férőhelyek és az időszakos férőhelyek kivételével - az új férőhelyeknek a szociális szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő, jogszabály szerinti finanszírozási rendszerbe történő befogadása (a továbbiakban: befogadás).

Az Szt. 58/A. § (2a) bekezdése szerint új szolgáltatónak, intézménynek (székhelynek, telephelynek), szociális szolgáltatásnak, ellátotti létszámnak, feladatmutatónak, illetve férőhelyszámnak az minősül, amelyre az adott fenntartó a kérelem benyújtásakor nem rendelkezik befogadással.

Az Szt. 58/A. (2c) bekezdés b) pontja alapján a rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül be kell fogadni azt a szociális szolgáltatót, intézményt (székhelyt, telephelyet), szociális szolgálatot, ellátotti létszámot, férőhelyszámot, amelynek létrehozására vagy fejlesztésére a fenntartó, vagy a szociális szolgáltató, intézmény az Európai Uniótól, a Svájci Alapból, az EGT Alapból, a Norvég Alapból vagy a központi költségvetésből – a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által közzétett közleményben meghatározott – pályázaton elnyert támogatásban részesül.

A Kormányrendelet 15. számú táblázatának a 10. pontja szerint a szociális szolgáltatások és a gyermekjóléti szolgáltató tevékenységek területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadás az elsőfokon szakhatóságként a szociális- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter jár el.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából BAC/13/01113-5/2019. számú, 2019. december 19. napján kelt végzésemmel megkerestem az Emberi Erőforrások Minisztériumát és kértem, hogy szakhatósági állásfoglalását adja meg.

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma X/274/2020/SZOC SZOLG számú 2020. január 27. napján kelt állásfoglalásának indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya (7621 Pécs, papnövelde u. 13-15.; továbbiakban: Kormányhivatal), mint működést engedélyező szerv kereste meg a Hatóságot – mint befogadás kérdésében eljáró szakhatóságot – a fenti szolgáltató szolgáltatói nyilvántartásba történő adatmódosítása ügyében. A megkereső hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte. A fenntartó e kérelmében a TIOP-3.4.2-11/1/2012-0192 számú „A Szent Borbála Otthon Jó Szerencsét utcai intézményének korszerűsítése és akadálymentesítése” című, általa benyújtott nyertes pályázatra hivatkozott.

A befogadási eljárás során a Hatóság a szakhatósági állásfoglalását, előzetes szakhatósági állásfoglalását a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 58/A. § (2)-(2g) bekezdése alapján adhatja ki.

Az Szt. 58/A. § (2c) és (2e) bekezdései szerint:

58/A. § (2c) A rendelkezésre álló kapacitástól függetlenül be kell fogadni

a) azt a szociális szolgálatot, ellátotti létszámot, férőhelyszámot, feladatmutatót, amelynek ellátására az egyházi fenntartó a települési önkormányzattal vagy társulással ellátási szerződést

kötött, az ellátási szerződésben szereplő szolgáltatás, ellátotti létszám, férőhelyszám, feladatmutató erejéig,

b) azt a szociális szolgáltatót, intézményt (székhelyt, telephelyet), szociális szolgáltatást, ellátotti létszámot, férőhelyszámot, amelynek létrehozására vagy fejlesztésére a fenntartó, vagy a szociális szolgáltató, intézmény az Európai Uniótól, a Svájci Alapból, az EGT Alapból, a Norvég Alapból vagy a központi költségvetésből – a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által közzétett közleményben meghatározott – pályázaton elnyert támogatásban részesül,

c) azt a szolgáltatói nyilvántartásba a kérelem benyújtását megelőzően is bejegyzett szociális szolgáltatót, intézményt, szociális szolgáltatást, ellátotti létszámot, férőhelyszámot, amely esetében szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítása költségvetési többletkiadást nem eredményez, és a módosítást kizárólag

ca) a fenntartó szociális szolgáltatói, intézményei közötti szétválás vagy egyesítés teszi szükségessé,

cb) ellátotti létszámnak vagy férőhelyszámnak a fenntartó szociális szolgáltatói, intézményei (székhelyei, telephelyei) közötti, illetve újonnan létesített szociális szolgáltatója, intézménye (székhelye, telephelye) javára történő átcsoportosítása teszi szükségessé, vagy

cc) egy szociális intézményen belül az átmeneti és tartós bentlakásos intézményi ellátást nyújtó férőhelyek egymás közötti átminősítése teszi szükségessé,

cd) hajléktalan személyek átmeneti szállása esetében a befogadott férőhelyek egy részének külső férőhellyé történő átminősítése és legfeljebb ezzel azonos számú új külső férőhely létesítése teszi szükségessé,

ce) egyházi fenntartók közötti fenntartóváltásra, egyházi fenntartók közötti szolgáltatás, ellátotti létszám, férőhelyszám vagy feladatmutató átadásra tekintettel kéri.

Tekintettel arra, hogy a Fenntartó a befogadni kért szolgáltatás létrehozására vonatkozóan – a szociális- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter által közzétett közleményben meghatározott – pályázati úton elnyert európai uniós támogatásban részesül, megállapítottam, hogy a befogadás jogszabályi feltételei fennállnak, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás kiállítása során figyelembe vettem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglalt rendelkezéseket. Megvizsgáltam továbbá az engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatait. A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapszik.

A Hatóság hatáskörét, illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 15./9-10. pontja állapítja meg.

Tekintettel a fent megállapítottakra az Sznyr. 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint jelen határozatom véglegessé válásának napjától kezdődően az engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatait a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az Ákr. 97. § bekezdésének b) pontja szerint a hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhitelű igazolására, bizonyítására szolgál (közhiteles hatósági nyilvántartás). A (2) bekezdés alapján a törvény eltérően nem rendelkezik, a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

A tanúsítvány kiadásáról a Sznyr. 14. § (2) - (4) bekezdéseiben foglaltak alapján rendelkeztem.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A határozat ellen közigazgatási úton a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján biztosítottam azzal, hogy a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 77. § (1) bekezdése alapján bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban az ügyfél a keresetlevelében kérheti tárgyalás tartását.

A Kp. 39. § (1) bekezdés alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani.

A Kp. 50. § (1) - (4) bekezdései értelmében, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A bíróság a kérelem benyújtásáról az alperest haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül értesíti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A keresetlevél elektronikus benyújtásának eseteit a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése (továbbiakban: Pp.) határozza meg.

A Pp. 608. § (1) bekezdése szerint az Eüsztv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az Eüsztv. és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése értelmében, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény nem rendelkezik eltérően, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében

- a) az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet,
- b) az ügyfél jogi képviselője,
- c) az ügyfélként eljáró
 - ca) állam,
 - cb) önkormányzat,
 - cc) költségvetési szerv,

cd) ügyész,

ce) jegyző

cf) köztisztviselő,

cg) a cb)-cf) pontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság.

Tekintettel arra, hogy a Rendelkezési Nyilvántartás erre vonatkozóan nem tartalmaz adatot, így nem ismert a fenntartó nyilatkozata az elektronikus kapcsolattartás módját illetően, továbbá a fenntartó elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett, a döntés fenntartóval történő közlése azonban elektronikus úton történik, mivel Cégkapu elérhetőséggel rendelkezik, a szolgáltatóval történő közlése pedig postai úton.

A Kormányhivatal hatáskörét az Szt. 4/A. § (1) bekezdés d) pontja, illetve az Sznyr. 3. § (1) bekezdése, illetékességét az Sznyr. 4. § (1) bekezdésére állapítja meg.

Az eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 46. pontja biztosítja.

Fentiekre tekintettel a BAC/13/01113-2/2019 számú függő hatályú döntés nem lépett hatályba.

Pécs, 2020. február 11.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:


Dr. Lassan Krisztina
osztályvezető

(Circular official stamp of the Kormányhivatal, Pécs, with the text 'Kormányhivatal' and 'Pécs' visible)

A határozatról értesül:

1. Szent Borbála Otthon Nonprofit Kft. (elektronikus úton)
2. Idősek Otthona, és Idős és Demens Személyek Nappali Intézménye (7300 Komló, Jó Szerencsét u. 32.) +tv.

Véglegessé válás után elektronikus levélben értesülnek:

1. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság
2. Komló Város Jegyzője
3. MÁK Baranya Megyei Igazgatósága
4. Rottenbacher Erzsébet Ellátottjogi képviselő
5. Irattár



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
SZOCIÁLIS ÉS GYÁMÜGYI OSZTÁLY

ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

.....
dr. Lásan Krisztina
osztályvezető

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

Az elektronikus ügyintézésről összefüggésben keletkező dokumentációk hiteles másolatkészítésével kapcsolatos eljárásrendről szóló a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 20/2019. (V. 16.) utasítása a www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya honlapon került közzétételre.